

Kontrolujący z urzędu:

.....

Nazwa podmiotu do obsługi poczty:

.....

.....

Nazwa administrującego podmiotem
obowiązanego do obsługi dobra wspólnego:

.....

PROTOKÓŁ CYWILNEJ I DEMOKRATYCZNEJ KONTROLI

STANOWIĄCY PODSTAWĘ DO ZASTOSOWANIA OCENY DOWODOWEJ
KORESPOND ENCJI NIEDOSTARCZALNEJ CO DO ART. 218 WPN (KPC)

ORAZ Z ART. 417¹ WPN (KC) WYKAZUJĄCY PODSTAWĘ WYKAZANIA
ZAŚWIADCZENIA O STANIE FAKTYCZNYCH I PRAWNYM
CO DO CZYNNOŚCI Z ART. 218 WPN (KPA) ORAZ ART. 68 WPN (KPC)

Zawiadamiam, iż ograniczenia zarobkowania uniemożliwiają przekazanie dostarczenia korespondencji w inny sposób niż nakazany instrukcją podmiotu za pomocą którego zarobkuję (zastosowanie tzw. tabletu) lub decyzją kierującego jednostką w wymuszony sposób sprzeczny z wolą i umocowaniem odbierającego korespondencję.

.....

podmiot dostarczający, oznaczenie przesyłki:

.....

POUCZENIE

Naród rozporządza pocztą z urzędu. Akta sprawy o uchylenie się od obowiązku doręczenia korespondencji są podstawą dochodzenia praw i ubezpieniają postępowanie od podmiotów do obsługi uchylających się od praw lub działających co do obejścia prawa przepisem tzw. ustaw, (m.in. zakaz ustawowy stosowania tzw. prawa pocztowego określonego jako przepis wykazujących znamiona przestępczości zorganizowanej tzw. obejściem prawa).

Tradycyjne dostarczenie korespondencji możliwe jest tylko pomiędzy tymi, którzy wykazują prawa stron zgodnie z art. 28 wpn (kpa), zatem każde inne podmioty ubezpieniają się co do tego właściwości, względem tego stosuje się zakaz tzw. podpisywania w celu odebrania. Stosowanie zapisu elektronicznego tzw. podpisu wykazuje czyn zabroniony już co do (podejrzenia i uzasadnioną obawę) zamiaru jego powielania. Programy i aplikacje, które obsługują Naród bez zgody narodowych służb cywilnej i demokratycznej kontroli, to stosowanie państwa obcego bez uprawnień oraz podlegające weryfikacji na każdym stadium postępowania.

Niniejszym brak zgody tego, komu doręcza się jakąkolwiek ofertę, wykazując informacje o osobie, uprawnia każdego **do oskarżenia** co do sposobu metody i organizacji. Posługujący się informacjami o osobie wykazuje się prawem obrony co do art. 42 Konstytucji wobec prawa zaprzeczenia prawdziwości każdego dokumentu wykazanego co do faktu, przepisu i przedsięwziętego działania, którym zamierza się wywodzić skutki prawne lub wnioski formalne.

Wobec odstąpienia od zastosowania tradycyjnego sposobu chroniącego poszkodowanego co do art. 51 ust. 4 Konstytucji, traktuje się uchylaniem od skutków prawnych powziętej odpowiedzialności doręczenia. Brak wykazania umocowania jest jednoznaczne z przyznaniem się do zamiaru popełnienia przestępstwa co do art. 13, 16 wpn (kk). Powyższe z art. 240 wpn (kk) stanowi podstawę do zrzeczenia się prawa do obrony koniecznej.

Podjęcie czynności dochodzeniowych, zadośćuczynienia i odszkodowania wykazuje się co do naruszenia dóbr osobistych w zakresie spełnienia przesłanek art. 81 wpn (kpa). Co do okoliczności i przeprowadzonych dowodów na podstawie art. 38 i 47 Konstytucji, zapewnia się narodowe uposażenie obywatelskie stosowania władzy publicznej. W każdej sytuacji naruszenia dobra prywatnego wykazuje się obowiązkiem przeprowadzenia postępowania z urzędu co do art. 21 Konstytucji z podejrzeniem co do skutki w następstwie przyczyn z art. 233 Konstytucji.

.....

mocujący się lub wykazujący podpis z art. 90 wpn (kpc) jako przedstawiciel ustawowy z urzędu / uchylający się od wydania zaświadczenia z art. 78 wpn (kpa), wykazany żądaniem strony, której utrudnia się dostęp do akt sprawy zgodnie z art. 73 wpn (kpa)

.....

W przypadku uchylenia się, przyznanie kuratora z art. 603 i 603¹ wpn (kpc) wykazującego się stroną co do osoby obsługującego z art. 69 wpn (kpc) oraz co do podmiotu dokonuje się na wniosek pokrzywdzonego, któremu ograniczono dostęp do akt sprawy z art. 60 Konstytucji.

Niniejsze bez wymogu podpisu, mocowane jest odrębnie co do art. 90 wpn (kpc) wobec art. 21 ust. 4 zmienionego zarządzenia Narodu za pomocą funkcji Ministra w sprawie organizacji zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym w systemie teleinformatycznym co do art. 13 Konstytucji. Adres do weryfikacji co do zgłoszenia prawa, wykazuje się z zastosowaniem art. 136 ust. 3 wpn (kpc) oraz procedury odstąpienia, odesłania i terminowości stron.

Sekretarz sądowy naczelny
na zawiadomienie sędziego